

1 **ATA DA PRIMEIRA SESSÃO PLENÁRIA ON-LINE DO VIGÉSIMO**
2 **PRIMEIRO CONCÍLIO GERAL DA IGREJA METODISTA REALIZADA**
3 **NO DIA ONZE DE DEZEMBRO DE DOIS MIL E VINTE E UM**, a partir de
4 link próprio informado oportunamente, convocado pelo Bispo Luiz Vergílio
5 Batista da Rosa, Presidente do Colégio Episcopal, em 08 de setembro de 2021
6 (**Anexo 1**) em conformidade com os Artigos 124 e seguintes, dos Cânones da
7 Igreja Metodista – edição dois mil e dezessete, bem como em observância ao Ato
8 Complementar número um de dois mil e vinte e um (**Anexo 2**) que, publicado em
9 nove de julho do presente ano, estabeleceu “a realização da sessão online do
10 Vigésimo Primeiro Concilio Geral (Artigo primeiro); que a sessão em questão
11 contará com o suporte técnico necessário para a participação de todos os
12 delegados e delegadas devidamente convocados e convocadas (Artigo segundo).
13 A Primeira Sessão Plenária é presidida pelo Bispo Luiz Vergílio Batista da Rosa,
14 Presidente do Colégio Episcopal, a partir da Sala do Edifício Sigma da
15 Universidade Metodista de São Paulo, à Rua do Sacramento, 230, Rudge Ramos,
16 São Bernardo do Campo, SP, através da Plataforma Zoom e com Sistema VIS
17 (Virtual Interactive Solutions) de votação, para voto remoto. **DEVOCIONAL DE**
18 **ABERTURA**: às nove horas e três minutos, tem início a Devocional de Abertura,
19 conforme convocação do bispo presidente (**Anexo 3**), inicia com o *Prelúdio*:
20 Amor e gratidão - HE 273 (Vídeo disponível em: <https://youtu.be/Va4lEIexp8w>
21 [Letra: Sarah Poulton Kalley; Música: Frederick Charles Maker; Piano: Liséte
22 Espíndola; Filmagem e Edição: Ingrid Espíndola]; a *Saudação e acolhida*: pelo
23 Revmo. Bispo Luiz Vergílio Batista da Rosa, Presidente; a *Leitura Bíblica*: Isaías
24 12.2-6; o *Hino de Adoração*: A nova do Evangelho - HE 5 (Vídeo disponível em:
25 <https://youtu.be/F4pZ88NwqCU> [Letra e Música: Samuel Wesley Martin; Adap:
26 Joseph Jones; Vozes: Claudenir Espíndola, Claudia Contieri, Ingrid Espíndola,
27 Jonadab Almeida, Liséte Espíndola, Margarida Ribeiro, Milena Novais, Rodrigo
28 Freitas; Piano: Liséte Espíndola; Filmagem e Edição: Ingrid Espíndola]; *Oração*
29 pelo Revmo. Bispo Adonias Pereira do Lago; *Reflexão Bíblica*: pelo Revmo.
30 Bispo José Carlos Peres, Vice-Presidente; a *Bênção cantada*: Paz seja contigo
31 (Vídeo disponível em: <https://youtu.be/Qc6cRw87I2g> [Homero Perera; Piano:
32 Liséte Espíndola; Imagens: YouTube; Edição: Ingrid Espíndola]; *Poslúdio*: Deus
33 do Impossível (Vídeo disponível em:
34 <https://www.youtube.com/watch?v=UDd2ngyOQXY> . Autoria de Alda Celia.
35 Interpretada por Anna Flávia Salomão Reis e ao piano Liséte Espíndola; sem
36 direitos autorais]. O culto é encerrado às nove horas e trinta e oito minutos.
37 **DECLARAÇÃO DE INSTALAÇÃO DO CONCÍLIO**: às nove horas e
38 quarenta minutos, retomando a palavra, o Revmo. Bispo Presidente chama à
39 ordem e declara instalado o 21º Concilio Geral da Igreja Metodista o Revmo. O
40 Bispo Presidente Luiz Vergílio Batista da Rosa orienta o Plenário enfatizando que
41 nossa identidade conciliar é marcada pela empatia e por um senso de identidade,
42 mas, numa sessão online, todos e todas são desafiados e desafiadas a exercerem
43 duas qualidades essenciais: a serenidade e a paciência, tendo em vista todos os
44 desafios que uma sessão online proporciona aos participantes. A seguir, convida
45 o irmão Davi Betts, membro do Grupo de Trabalho de Organização do 21º. CG
46 para orientações gerais acerca da dinâmica que será utilizada através da
47 plataforma ZOOM e do sistema de votação VIS. Retomando a palavra, o Revmo
48 Bispo Presidente chama à ordem e declara instalado o 21º Concilio Geral da Igreja
49 Metodista convocado para reunir-se em uma primeira sessão on-line no dia onze
50 de dezembro de dois mil e vinte e um, que ocorre pela plataforma ZOOM e

51 Sistema VIS de Votação. Também solicita ao Irmão Davi Betts a conferência da
52 Lista de Presença, através da dinâmica própria utilizada para verificação de
53 quórum. O Bispo Presidente declara que temos 324 participantes entre membros
54 votantes e não votantes. A seguir, para verificação do quórum, o irmão Davi Betts
55 orienta os participantes a acessarem o sistema de votação VIS. Pedido de
56 esclarecimento do Rev. Orlando Carrafa – 4a RE: se há alguma medida de
57 proteção judicial com relação a possíveis situações que impeçam os conciliares da
58 participação na sessão. Pedido de esclarecimento: o irmão Luciano Sathler – 4a
59 RE: solicita o código da reunião para ingressar no sistema VIS. O resultado da
60 verificação do quórum apresenta 241 votantes presentes em nosso plenário virtual,
61 o que nos confere a condição da continuidade da sessão online. **Interrupção da**
62 **sessão:** Às dez horas e dezoito minutos é realizada uma pausa de dois minutos.
63 **Retomada da sessão:** a sessão é retomada às dez horas e vinte minutos. Pedido
64 de esclarecimento: Eduardo Seixas Júnior – 3a RE: pedido de esclarecimento com
65 relação à quantidade total de votantes. O Bispo Presidente esclarece que no total
66 são 266 votantes e, em nossa verificação constam 241. **PROPOSTA DE**
67 **AGENDA:** A seguir, é apresentada a agenda da sessão online (**Anexo 4**). É
68 proposta a votação. Encerrada a votação são apurados 220 favoráveis, 20
69 contrários e 02 abstenções. A Agenda é aprovada. **REGIMENTO DA SESSÃO**
70 **ONLINE:** como o documento já foi amplamente discutido nas delegações, é
71 proposta a votação (**Anexo 5**). A irmã Andressa Rélica Leite Rocha Oliveira
72 Ramos - REMNE solicita a leitura na íntegra de todo o documento com
73 justificativa de não tê-lo recebido. O Bispo Presidente encaminha a projeção do
74 documento para todo o plenário virtual. Solicitação de troca de delegado na 1a
75 RE, pelo Rev. Bruno Roberto: delegado clérigo Wander Xavier dos Santos por
76 Rafael Bernardo Pontes. Autorizado pelo Bispo Presidente. Pedido de
77 Esclarecimento: Rev. Ewander Ferreira Macêdo da 7a. RE: sobre o artigo 7o. do
78 Regimento da Sessão Online em que há uma diferença com relação ao mesmo
79 artigo do Regimento da Sessão presencial dos Concílios anteriores. O Bispo
80 Presidente orienta que seguirá a mesma clareza da sessão presencial. Pedido de
81 Esclarecimento: Revda. Margarida Fátima Souza Ribeiro da 2a. RE: quando o
82 delegado ou delegada já sentir-se representado ou representada nas falas de
83 predecessores/as à sua, para otimizar o tempo, a sugestão é que o inscrito ou
84 inscrita deveria abrir mão de sua fala. O Bispo Presidente orienta que essa atitude
85 deve partir do “bom senso” de cada participante, tendo em vista o fato de que
86 somos uma igreja representativa. Pedido de Esclarecimento do Rev. Bruno
87 Roberto – 1a RE: enfatiza que não ficou claro qual encaminhamento da
88 presidência com relação às propostas realizadas. Também fez menção à
89 possibilidade de abrir no chat o campo para se desistir da inscrição para a fala.
90 Também fez o pedido para a exposição da lista de inscritos para a fala durante as
91 discussões. Sobre o processo de apresentação de propostas o Bispo Presidente
92 realiza a leitura do Artigo 8o. do Regimento. Pedido de Esclarecimento: Rev.
93 Nivaldo Dias – 8a RE: sobre a quantidade de votantes no total. O Bispo Presidente
94 esclarece que são 266 no total. Questão de Ordem: Jamile Durães – REMNE:
95 Artigo 106 parágrafo 7o. Quando há proposta em discussão, não se pode realizar
96 votações. O Bispo Presidente declara a votação acerca do Regimento, que estava
97 em curso, deve ser anulada. A seguir, coloca novamente em votação a aprovação
98 do Regimento Interno do Concílio, e, convida a todos e todas ao novo processo
99 de votação Resultado: 246 votos favoráveis, 05 votos contrários e 02 abstenções.
100 Bispo Presidente solicita ao irmão Davi Betts a resposta para os esclarecimentos:

101 sobre o pedido de fala e possível desistência, não é viável por conta da
102 possibilidade de não identificar corretamente e até incorrer em falhas nas demais
103 inscrições, tendo em vista que o processo é gravado e a retirada da inscrição seria
104 feita manualmente. Sobre a divulgação da lista de inscritos poderá ser projetada
105 conforme solicitação. Sobre a não abertura das câmeras, se dá por conta da
106 preservação da conexão de banda larga, tendo em vista que assim podem ser
107 evitadas quedas nas conexões dos/as participantes. Pedido de Esclarecimento:
108 Rev. Valter Nogueira Lobato - 1a RE: enfatiza o desejo da divulgação da lista de
109 inscritos. O Bispo enfatiza que desde que requerida, a lista poderá ser divulgada
110 em cada discussão de matéria. **Proposta** do Rev. Davis Roberto Daniel – 6a RE:
111 **que em todas as votações seja apresentada a lista de inscritos independente**
112 **da solicitação no momento.** Com apoio através das participações anteriores de
113 conciliares, a proposta foi colocada em votação: 170 Favoráveis, 35 Contrários,
114 02 Abstenções. Proposta aprovada. A Pedido da líder da 7a RE, irmã Angela
115 Lockmann de Macedo, é autorizada a substituição de delegado leigo: Nubia
116 Regina Silva Martins Gomes por José Aurélio do Nascimento e Rev. Azoil
117 Zerbinato pela Revda. Neucy dos Santos de Oliveira. Pedido de Esclarecimento:
118 Rev. Rafael Oliveira – 8a RE: escrito no chat: se o sinal de alguma delegação cair
119 impedindo a votação, qual será o procedimento. O Bispo Presidente esclarece
120 sobre a necessidade da metade mais um dos presentes para o funcionamento do
121 CG. Não havendo quórum a sessão deve ser interrompida.
122 **HOMOLOGAÇÃO/ELEIÇÃO DE CARGOS E COMISSÕES:** o Bispo
123 Presidente passa a ler as indicações da Presidência para cargos e comissões
124 necessários ao funcionamento da sessão: **SECRETÁRIO DE ATAS:** Luciano
125 José Martins da Silva – 5a RE. Resultado da Votação: 239 Favoráveis, 04
126 Contrários, 02 Abstenções. **COMISSÃO DE EXAMES DE ATAS:** conforme
127 artigo 111 § II do Cânones 2017: Glaucia Mendes Oliveira Silvestre, Paulo
128 Roberto Garcia e Vania Kratz Mendes. Resultado da Votação: 228 Favoráveis, 08
129 Contrários, 06 Abstenções. Questão de Ordem: Nivaldo Francisco Dias – 8a RE:
130 artigo 238 fala sobre a indicação de pelo menos três nomes para cargos
131 individuais. O Bispo Presidente esclarece pastoralmente que na sessão presencial
132 há a formação da Comissão de Indicações, contudo, na sessão online, para
133 funcionamento da sessão os nomes são apresentados para a homologação e
134 funcionamento da sessão. Questão de Ordem: Augusto Piloto – 8a RE:
135 divergência com relação à apresentação do resultado das votações. Bispo
136 Presidente solicita a Mario Chapela, representante da SIP, empresa do Sistema
137 VIS de votação, que esclarece que o resultado oficial será sempre projetado para
138 o Bispo e que a atualização para todos e todas, iria gerar um delay, tendo em vista
139 que o sistema prioriza o resultado principal para divulgação na transmissão ao
140 vivo. **COMISSÃO DE REDAÇÃO:** conforme artigo 111 § IV do Cânones 2017:
141 Cristiane Capeleti Pereira, Margarida Fatima Souza Ribeiro, Flavio Ricardo
142 Hasten Reiter Artigas. Resultado da Votação: 227 Favoráveis, 10 Contrários, 03
143 Abstenções. **COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO:** conforme artigo 111 § III do
144 Cânones 2017: Hélio de Oliveira – 1a RE, Eva Regina Pereira Ramão – 2a RE,
145 Alexandre Rocha Maia – 3a RE, Nara Patrícia Torres – 4a RE, Cleber Pereira
146 Defina, Presidente -5a RE, Davis Roberto Daniel – 6a RE, Aline do Egypto Silva
147 – 7a RE, Nivaldo Francisco Dias – 8a RE, Luis Fernando C. Souza Morais –
148 REMNE, Darlene de Almeida Ferreira – REMA. Resultado da Votação: 226
149 Favoráveis, 04 Contrários, 01 Abstenção. Questão de Ordem: Jamile Durães –
150 Artigo 9o do Regimento da Sessão Online: que o Presidente faça a declaração do

151 resultado em cada votação. Também pede que reconsidera o artigo, acrescentando
152 ao mesmo o tempo para a votação em cada matéria e que o tempo seja projetado
153 para acompanhamento de todos e todas. **Interrupção da sessão:** A Sessão é
154 interrompida às doze horas e seis minutos, com uma oração realizada pelo Bispo
155 Presidente, com previsão de retorno às treze horas e seis minutos. **Retomada da**
156 **Sessão:** a sessão é retomada às treze horas e doze minutos. **Verificação do**
157 **quórum:** O Bispo Presidente solicita a verificação de quórum através do sistema
158 de votação VIS. Resultado: 222 votantes presentes. **APRESENTAÇÃO DA**
159 **PROPOSTA DA COGEAM E DO COLÉGIO EPISCOPAL SOBRE AS**
160 **DATA DAS PRÓXIMAS SESSÕES DO 21oCG NA MODALIDADE**
161 **PRESENCIAL E PRORROGAÇÃO DOS MANDATOS:** É apresentada ao
162 plenário pelo irmão Algacyr Nunes da Silva Júnior – 8a RE e membro da atual
163 COGEAM a seguinte proposta: *A Coordenação Geral de Ação Missionária -*
164 *COGEAM, como “órgão de administração superior da Igreja” a quem compete*
165 *inclusive atuar “em substituição ao Concilio Geral” (Art. 140 e parágrafos) e o*
166 *Colégio Episcopal - CE, (Art. 119, inciso XXX; Art. 123, inciso I e alíneas), após*
167 *acompanharem os trabalhos, receberem informações, refletirem e deliberarem a*
168 *partir de ponderações, pareceres e outros encaminhamentos do Grupo de*
169 *Trabalho de Organização quanto à preparação do 21o. Concilio Geral, fazem as*
170 *seguintes considerações: Considerando: 1. Que a COGEAM e o CE, enquanto*
171 *órgãos legitimamente constituídos, desde 2018 vêm trabalhando na preparação*
172 *da reunião do 21o. Concilio Geral, tendo nomeado o Grupo de Trabalho em 09*
173 *de novembro de 2018, o qual já realizou 47 reuniões, desde 07 de dezembro de*
174 *2018, e vem trabalhando arduamente em assessoria e na execução dos*
175 *preparativos; 2. Que, após decisão de que a reunião do 21o. Concilio Geral*
176 *deveria ser realizado na 3a Região Eclesiástica, em local próximo a São Paulo,*
177 *SP, por proposta da Sede Regional, após pesquisa, foi aprovada a contratação*
178 *de Hotel na Cidade de Sorocaba, SP, ainda em julho de 2019, para oferecer os*
179 *serviços de hospedagem, alimentação, auditório para Plenário, salas de apoio,*
180 *mesas, cadeiras etc., nos dias 11 a 18 de julho de 2021; 3. Que foi dado*
181 *andamento à organização da reunião do 21o CG, com a preparação do Caderno*
182 *de Propostas, a realização da Avaliação Nacional, a realização de reuniões*
183 *diversas e com lideranças das delegações regionais, bem como, outros*
184 *procedimentos necessários; 4. Que, a partir de março de 2020, em decorrência*
185 *da pandemia provocada pela COVID 19, houve significativa mudança de*
186 *comportamento em toda a sociedade mundial, com a imposição de sérias*
187 *restrições e, inclusive, com a decretação de “lock down” em algumas cidades de*
188 *nosso país, o que impactou significativamente o planejamento da reunião do 21o*
189 *Concilio Geral; 5. Que o CE, à luz da realidade e dos fatos apresentados,*
190 *encaminhou consulta de lei à Comissão Geral de Constituição e Justiça – CGCJ,*
191 *buscando alternativas para a realização da reunião do 21o Concilio Geral, a qual*
192 *resultou no acordão 49/2021; 6. Que, diante do quadro geral de nossa sociedade*
193 *agravado pelo momento institucional que temos vivido, inclusive com constantes*
194 *bloqueios e transferências de recursos para contas judiciais, tanto da AIM*
195 *Nacional como das AIMs Regionais e, consequentemente, do próprio orçamento*
196 *do 21o Concilio Geral; 7. Que os valores ainda a serem pagos são de alta monta*
197 *e os valores anteriormente provisionados não estão mais disponíveis em razão*
198 *dos bloqueios e transferências judiciais já referidos; 8. Que alguns serviços já*
199 *estão contratados, como os prestados pelo Hotel e o sistema de votação, e outros*
200 *ainda deverão ser contratados, como é o caso dos sistemas de sonorização,*

201 projeção, votação, link dedicado de internet etc., **9. Que, do orçamento do 21º**
202 **Concilio Geral, cerca de R\$ 330.000,00 é o valor previsto para ser provisionado**
203 **do orçamento da própria Sede Nacional, recursos com os quais, não podemos**
204 **contar, estes acrescidos do valor de R\$ 98.449,51 ainda a ser enviado por**
205 **algumas das Regiões, totalizando R\$ 428.449,51; 10. Que com informações**
206 **levantadas pelo Grupo de Trabalho e após análise de diversos cenários de**
207 **possibilidades, foi deliberado e anunciada a realização da 1a Sessão, em formato**
208 **on-line, para tratar sobre o adiamento das demais sessões da reunião do 21º**
209 **Concilio Geral e prorrogação de mandatos, posteriormente convocada para 11**
210 **de dezembro de 2021; 11. Que, mesmo com significativa melhora dos indicadores**
211 **relacionados à pandemia, ainda há sérios riscos à saúde e à vida de conciliares**
212 **e equipes, seja pela ameaça de novas variantes, seja pelo fato das vacinas não**
213 **oferecerem cobertura plena, inclusive com regressão no processo de**
214 **flexibilização do Plano São Paulo; 12. Que o 21º Concilio Geral é um evento que**
215 **reúne cerca de 360 pessoas, de muitas faixas etárias, algumas auto identificadas**
216 **como portadoras de comorbidade, vindas de todos os Estados, de avião, de**
217 **ônibus, de carro próprio etc.; 13. Que a possibilidade de realização das demais**
218 **sessões no formato on-line em data próxima é inviável, por diversos motivos,**
219 **como por exemplo: a necessidade de treinamento específico às outras demandas**
220 **do 21º Concilio Geral, a adequação ao novo modelo, devido à complexidade das**
221 **dinâmicas conciliares e o volume de matérias a serem tratadas, somadas à**
222 **fragilidade da infraestrutura tecnológica em algumas localidades; 14. Que a**
223 **inviabilidade referida ainda se dá pela diversidade de características dos e das**
224 **conciliares, incluindo uma parcela com sérias dificuldades para se ajustar às**
225 **funcionalidades dos equipamentos, das plataformas e dos sistemas utilizados; 15.**
226 **Que a mudança para a modalidade on-line implicaria a quebra de contrato com**
227 **o hotel e o consequente pagamento da multa estabelecida em contrato,**
228 **representando significativa perda financeira, além da necessidade de dispensar**
229 **recursos para mais contratações não previstas no orçamento. Diante dos**
230 **“considerados” proferidos, a COGEAM e o CE, no cuidado com a Vida e a**
231 **Missão da Igreja, propõem: Que a segunda e as demais sessões da reunião do**
232 **21º Concilio Geral sejam realizados nos dias 03 a 10 de julho de 2022 e que os**
233 **mandatos atualmente vigentes sejam prorrogados até 31 de dezembro de 2022.**

234 FINAL DA LEITURA DA PROPOSTA E ABERTURA PARA
235 ESCLARECIMENTOS E DISCUSSÃO. Substituição de delegado da 3a RE: Valdecir Barreiros pelo irmão Marcos Odair de Sousa Santos. Voltando à proposta, é aberta a palavra para, em um primeiro momento, os pedidos de esclarecimentos. Substituição de delegado clérigo da 5a RE: Paulo de Tarso Caetano Pontes por Paulo Amêndola Filho. Pedido de Esclarecimento: Neiva Brum – 7a RE: Quanto tempo foi necessário para que fosse organizada a sessão online do 21º CG? – O Bispo Presidente solicita que o Rev. Jonadab Almeida, do GT de Organização responda a questão. O Rev. Jonadab informa que o trabalho durou cerca de 80 horas. Pedido de Esclarecimento: Eduardo Seixas Jr. – 3a RE: a) Quais as premissas foram utilizadas para chegarmos à conclusão e que julho seria a melhor data para o Concilio Presencial? No item 10 diz que informações, cenários e possibilidades, gostaria de saber quais informações foram essas? Quais Regiões ainda não pagaram o Concilio? Quais garantias de que tais Regiões mais a Sede Nacional, conseguirão honrar com os custos do Concilio até julho? Quais as garantias de que uma “quarta onda” não afete até lá? Por que o contrato com o hotel foi fechado com multa de 50% do valor pago antecipadamente? O Bispo

251 presidente informa que em linhas gerais, são projeções na expectativa de que haja
252 um avanço no processo sanitário do país, e que a realização do Concilio por parte
253 da Igreja, envolve processos e perspectivas próprias da identidade da igreja. Rev.
254 Jonadab segue a explicação ratificando a fala do Bispo Presidente. Sobre questões
255 práticas das perguntas, informa que ainda faltam cerca de R\$ 98.000,00 a serem
256 recebidos da parte da Regiões no rateio, mas, que pela projeção, os valores ainda
257 serão pagos, não caracterizando ainda a inadimplência, neste momento, quanto ao
258 envio do rateio dos custos da realização do 21o CG. Não há garantias de que a
259 Sede Nacional conseguirá arcar com todas as despesas até julho de 2022, o que há
260 é uma previsão feita pela equipe da tesouraria da Sede. A escolha do mês de julho
261 também se dá pela tradição da realização dos Concílios anteriores neste período
262 do ano, o que permite concluir a tempo os trabalhos decorrentes, como, por
263 exemplo, os das Comissões que trabalham para a publicação do Cânones, do Plano
264 Nacional Missionário e das Atas. Questão de Ordem: irmã Andressa Rélica –
265 artigo do Regimento que fala sobre o tempo para discussão de matéria.
266 Bispo Presidente solicita que sejam acrescentados mais dez minutos, tendo em
267 vista que o monitor, ao iniciar o pedido de esclarecimentos marcava 20 minutos.
268 Questão de Ordem: Rev. Davis Daniel, sobre os artigos 11 e 14 do Regimento da
269 Sessão Online. Propõe a intermissão do artigo 11 para que a matéria seja debatida
270 o tempo que for necessário para o avanço no tema tão importante para a igreja.
271 Pedido de Esclarecimento: Rev. Bruno Roberto – 1a RE: solicita que seja
272 cumprida a decisão do plenário para a projeção dos inscritos. Proposta de
273 encerramento das inscrições para esclarecimentos. Recebe apoio. A seguir, foi
274 colocada em votação a proposta de intermissão do artigo 14 do Regimento.
275 Resultado da Votação: 169 Favoráveis, 65 Contrários, 13 Abstenções. Não foi
276 aprovada, por ser necessário o voto qualificado de 178 votos (2/3). Retomando a
277 lista de Pedido de Esclarecimento: a presidência informa que não irá considerar
278 solicitações que entrarem no mérito da questão. Rogério da Silva Oliveira – 7a
279 RE: seu pedido já foi esclarecido pelo GT através do Rev. Jonadab e menciona
280 sobre a dificuldade em votar num tema em que não há devidas condições de
281 realização. Carla Alves Rosa – 7a RE: solicita que o GT explique com mais
282 detalhes as questões relativas às informações financeiras. Tempo esgotado. Bispo
283 Presidente solicita encaminhamento do plenário. Rev. Jonadab propõe a
284 prorrogação por mais trinta minutos para a discussão. A presidência acolhe tendo
285 como base a necessidade da discussão da matéria, tendo o entendimento de que a
286 maioria do plenário avalia o encaminhamento. A proposta é aprovada. Rev.
287 Jonadab: a implicação de prejuízo seria com relação ao cancelamento ou redução
288 de dias que causasse um alto impacto financeiro. A questão considerada é que a
289 antecipação obrigará a quitação do contrato, o que por exemplo inviabiliza o
290 pagamento pelo atual momento financeiro que enfrentamos. Revda Renilda
291 Martins Garcia – 1a RE: quais as condições relativas à segurança financeira para
292 a realização do Concilio em julho? Outra questão: é inviável antecipar devido a
293 questões financeiras, assim, se trabalha apenas o foco da reunião presencial?
294 Existe possibilidade da realização do online? O Bispo Presidente explica que há
295 expectativa de que os custos financeiros sejam cumpridos até julho. Agora com
296 relação à segurança plena, o que existe de fato é a expectativa de que todas as
297 situações necessárias sejam sanadas para a realização da Sessão Presencial.
298 Ewander Ferreira de Macêdo – 7a RE: duas perguntas ao CE: comparativamente
299 quanto se leva para a instalação da Mesa do Concilio tendo em vista a sessão
300 online e a sessão presencial? – Outra questão: para a consideração da matéria,

301 além das questões de logística e financeira, precisamos também levar em conta o
302 conteúdo pastoral desta proposta. O Bispo Presidente informa que o pedido fica
303 sobre a mesa para ser respondido em tempo oportuno. Neiva Brum – 7a RE: o que
304 a COGEAM está propondo é uma segunda sessão? O Bispo presidente lê a
305 redação da proposta. Luiz Alceu Zaparoli – 3a RE: por que em julho, se estamos
306 com dificuldade financeira num mês de alta temporada? Qual motivo do lugar
307 escolhido? – O Bispo Presidente retoma a ideia da tradição da realização dos
308 Concílios em julho e que este Concilio poderia alterar esta perspectiva. Sobre o
309 local, foi acolhido a partir de indicação da 3a RE facilitando o acesso, mas também
310 com um bom valor em se tratando de acertos econômicos. Neiva Brum – 7a RE:
311 esta proposta da COGEAM não está na direção de induzir aos delegados/as a
312 votarem no adiamento do CG? O Bispo Presidente reforça o valor do mandato
313 recebido pelos delegados/as através da Igreja. Proposta de que se encerrem as
314 inscrições para esclarecimentos. Apoiada. Verifica-se a lista e registra-se o Rev.
315 Ronan Boechat da 1a RE como último inscrito. Resultado da Votação quanto ao
316 encerramento das inscrições para esclarecimentos: 221 Favoráveis, 18 Contraários,
317 08 Abstenções. Aprovada. Seguindo as inscrições para esclarecimentos. Eduardo
318 Seixas Jr. – 3a RE: Diante das mínimas garantias, por que não podemos antecipar?
319 – Por que o fechamento do contrato permitiu uma multa de 50%? Rev. Jonadab
320 informa que foi necessário refazer o contrato por conta do adiamento e, com
321 parecer jurídico da AIM Nacional, ocorreu a aceitação da multa de 50%. O Bispo
322 Luiz Vergílio informa o encerramento do tempo para os esclarecimentos e
323 aguarda encaminhamento do plenário. Renato Oliveira (6a RE) propõe que seja
324 aprovado o tempo necessário para ouvir os inscritos. Apoiado pelo Rev. João
325 Coimbra da REMA. Bispo Vergílio passa a presidência para o Bispo José Carlos
326 Peres. Alberto Saraiva Sampaio – 1a RE: se não há garantias, como
327 poderemos votar? Jonadab Almeida nos informa que estamos no momento
328 incerto, mas, ainda assim, ao que tudo indica, poderá ser uma alternativa mais
329 viável para a realização presencial em julho de dois mil e vinte e dois. Alcileia de
330 Oliveira – 1a RE: Por que não pode ser antecipado e a realização de parte do
331 Concilio Online? – Também pede esclarecimento sobre o não rompimento do
332 contrato com o hotel e a busca de outro hotel. Rev. Jonadab: na última negociação,
333 uma boa parte do hotel já estava pago, o que implicaria uma grande perda na
334 desistência do contrato. Robson Alexandre Pereira – 1a RE: sobre a não garantia
335 com relação à pandemia e o momento histórico que vivemos, por que em nenhum
336 momento foi trabalhado efetivamente o tema da realização do CG Online? Por
337 que refazer um contrato antes desta sessão conciliar? – Bispo Luiz Vergílio
338 reassume a presidência. O Bispo Presidente informa que em sua resposta está
339 evitando entrar no mérito da questão. Também fez referência que nos cenários
340 apontados pelo GT constava a realização do CG Online. Thiago Valentin – 3a RE:
341 o grande entrave seria financeiro: a Sede já tinha os recursos para a realização em
342 julho de 2021? – Caso não tivesse, boa parte dos recursos vem das Regiões e, se
343 as Regiões estavam em atraso de julho de 2021, o que garantiria o recurso para
344 julho de 2022? – O Bispo Presidente informa sobre o escalonamento do orçamento
345 da Sede Nacional, tendo em vista o próprio avanço da pandemia, como em tempos
346 passados, mesmo quando algumas Regiões não haviam realizado o pagamento de
347 sua parte no rateio para a realização dos Concílios. Ronan Boechat – 1a RE:
348 menciona a dificuldade de se posicionar diante da proposta e fez menção ao
349 contexto que favorece a realização de um Concilio Online. **Interrupção da**
350 **sessão:** Às quinze horas e onze minutos é realizada uma pausa. **Retomada da**

351 **sessão:** às quinze horas e vinte quatro minutos. Alguns inscritos e inscritas não
352 foram chamados e chamadas, assim, o Bispo retoma a lista de esclarecimentos.
353 Bruno Roberto – 1a RE: por que temos essa reunião online nesta data? Informa,
354 também, que em maio a delegação da 1a RE enviou um pedido de construção de
355 um cenário de realização online e presencial em janeiro com número menor de
356 dias. O Bispo Presidente responde que todas as sugestões foram analisadas e
357 acolhidas com o apoio de algumas assessorias o que, com as informações e dados
358 que se tinham na época foi realizada a proposta da realização da Sessão do
359 Concilio Online em dezembro. Sobre a escolha da data de onze de dezembro se
360 deu para que, em se tratando do tempo canônico para uma nova convocação de 90
361 dias, a COGEAM e o CE entenderam ser importante realizar este cálculo de dias
362 para a realização, se assim o plenário decidisse. Marcus Vinicius (Confederação
363 de Homens) sugere que o valor pago ao Hotel poderia ser aproveitado para outras
364 programações da Igreja, caso decida pela não realização do concílio presencial.
365 Substituição de delegado Clérigo na 3a RE: Tays Rodrigues Rocha por Henrique
366 Leal. Substituição de delegado Clérigo na 5a RE: Cleber Aparecido da Rocha por
367 Paulo de Tarso Caetano Pontes. Findando os esclarecimentos, passamos à
368 discussão da proposta. **Discussão da Proposta:** Algacyr Nunes da Silva Júnior é
369 convidado a realizar novamente a leitura da proposta. O Bispo Presidente, com
370 base no artigo 13 do Regimento, solicita a interrupção da transmissão da sessão
371 para o público externo, ficando restrita apenas aos participantes da plataforma
372 ZOOM. Em seguida, coloca em votação a interrupção da transmissão. Resultado:
373 184 Favoráveis, 44 Contrários, 06 Abstenções. Proposta aprovada. Tempo
374 regimental e do Concilio encerrado. Proposta de Wesley Loureiro Venâncio que
375 o tempo seja prorrogado até que se esgote a matéria. Paulo Amendola – propõe
376 adendo de que seja até às dezoito horas de Brasília. Aceito o adendo. Resultado:
377 192 Favoráveis, 48 Contrários, 04 Abstenções. Questão de Ordem: Andressa
378 Rélica – REMNE: com relação ao cabeçalho do que estamos respondendo no VIS.
379 Que seja colocado todo o cabeçalho da proposta no VIS. Questão de Ordem:
380 Bruno Roberto – 1a RE: Artigo 10 do Regimento. Fazendo referência ao fato de
381 que a transmissão já havia sido interrompida há algum tempo e, neste sentido,
382 quando levantou anteriormente a questão de ordem e não lhe foi dada a
383 oportunidade, seria interessante manter os protocolos deixando o/a inscrito se
384 manifestar. Questão de Ordem: Jamile Durães – REMNE: sobre o processo de
385 votação e escrita no VIS para a discussão e votação de matéria. Entende que a
386 organização está confusa, fazendo referência ao fato de que o cabeçalho das
387 questões precisa ser fiel ao que está sendo discutido e votado. Sobre a votação
388 acerca da interrupção da transmissão afirma que há algum tempo está ilegalmente
389 interrompida e que a votação anterior foi votada sem discussão. O Bispo
390 Presidente solicita que a mesma redija o pedido de reconsideração de matéria e
391 apresente à presidência. Questão de Ordem: Ewander Ferreira de Macêdo – 7a
392 RE: artigo 13, embasando a direção do Bispo Presidente com relação à interrupção
393 da transmissão externa da sessão. Pedido de Esclarecimento: Davis Daniel – 6a
394 RE: está confuso com relação ao encaminhamento: se estamos discutindo a
395 questão suscitada pela irmã Jamile Durães ou seguindo a partir da fala do irmão
396 Ewander. O Bispo Presidente esclarece que o artigo 13 embasou sua decisão.
397 Substituição da REMA: Elizângela Lima da Silva Hifran por Nilda Amorim.
398 Questão de Ordem: Jamile Durães – REMNE evoca o artigo 16. O Bispo
399 presidente informa que a mesa encaminhará a solicitação formalizada pela irmã
400 ao irmão Renato Oliveira, presidente da CGCJ. Questão de Ordem: Neiva Brum

401 – 7a RE: que seja respeitado o tempo para manifestação da CGCJ antes de se
402 colocar a matéria em votação. Questão de Ordem: Rev. Nivaldo Dias – 8a RE,
403 argumenta que enquanto o Concilio estiver reunido, a CGCJ não pode ser reunir.
404 Carla Walquíria Vieira Pinheiro – Membro da CGCJ, em resposta à fala do Rev.
405 Nivaldo Dias, informa que acordo com **artigo canônico 110, Parágrafo 9º** – a
406 CGCJ aguarda encaminhamento e atua a partir de solicitação da mesa para
407 manifestação. **DISCUSSÃO DA PROPOSTA DA COGEAM E CE:** iniciando
408 pelos contrários e alternando com os favoráveis. Contrária: Jamile Durães –
409 REMNE: Afirma que não há justificativa plausível para a prorrogação dos
410 mandatos no contexto atual, não somos obrigados/as a eleger o CE e demais
411 cargos apenas de maneira presencial, apesar de preferível, mas não é a única
412 forma. O que foi perguntado na consulta de lei 49/2021 foi distinto e aconteceu
413 na realidade. Várias organizações religiosas, associações, sociedades
414 empresariais, universidades, conselhos profissionais realizaram suas assembleias,
415 por meio virtual e elegeram suas respectivas diretorias, sem necessidade alguma
416 de prorrogação. A lei 14.195 de 26 de agosto de 2021 permite expressamente que
417 as assembleias de associações possam ser feitas por meio eletrônico. As restrições
418 orçamentárias não justificam a não realização de uma votação virtual, inclusive
419 estamos presos a um contrato com o hotel com cláusulas extremamente abusivas
420 e que facilmente seriam derrubadas justamente por conta da recuperação judicial
421 e da pandemia. Vários contratos tiveram que ser quebrados e não seria só nosso
422 caso. Encerra declarando que rogava a Deus que tão somente a vontade d'Ele seja
423 feita. Favorável: Ednei Reolon – 8a RE: convida a todos e todas que pensam
424 diferente a refletirem a igreja como uma Associação e não como um “UFC”.
425 Defende a tese de que a dificuldade de acesso à internet bem como o próprio
426 cansaço do mundo virtual sejam entraves para as muitas sessões online, tendo em
427 vista a comparação como modelo presencial de 08 dias em que, mesmo assim,
428 ficam matérias sobre a mesa por não conseguirmos dar conta de toda a demanda.
429 Contrário: Alberto Saraiva Sampaio – 1a RE: hoje percebemos que podemos
430 realizar um Concilio Online, diante das dificuldades financeiras e restrições de
431 saúde. O Bispo Luiz Vergílio passa a presidência para o Bispo Adonias Pereira
432 do Lago. Favorável: Amós Teixeira da Silva – 4a RE: favorável diante das
433 explicações já realizadas pelo GT diante de todas as dificuldades da realização do
434 Concilio Presencial e as limitações da realização online. Também não vê
435 problema na prorrogação dos mandatos, tendo em vista que aqueles/as que
436 ocupam estes espaços receberam a delegação no Concilio Geral anterior. Bispo
437 Luiz Vergílio reassume a presidência. Proposta: que se encerre as inscrições até o
438 final da fala do irmão Roberto Pimenta. É informado ao plenário que de acordo
439 com a lista de inscrição, o último inscrito na relação dos favoráveis é o Rev.
440 Cláudir Dutra da REMA e a última inscrita na relação dos contrários é a irmã
441 Neiva Brum 7a RE. Resultado da votação sobre o encerramento das inscrições
442 para falas: 201 Favoráveis, 21 Contrários, 01 Abstenções. A proposta é aprovada.
443 Prossegue a discussão da proposta. Contrário: Roberto Pimenta – 1a RE: 2 Tm
444 1.6: contra o adiamento e prorrogação dos mandatos recomendando o
445 acolhimento, em tempo apropriado de discussão, a proposta alternativa elaborada
446 pela delegação da 1a RE. Favorável: Elizabeth Barbosa – 7a RE e CGCJ: sobre as
447 cláusulas ditas abusivas, ressalta que é uma relação contratual regida pelas regras
448 de mercado. Favorável ao adiamento por conta de toda realidade da Igreja bem
449 como, a garantia de acesso aos delegados e delegadas e, também não “enxerga”
450 problemas com relação à prorrogação dos mandatos. Contrário: Davis Daniel – 6a

451 RE: o adiamento condicionado ao problema do hotel, é o menor dos problemas.
452 Certamente poderiam ser realizadas algumas sessões para eleições, como uma
453 resposta diante de tantos dilemas vivenciados pela Igreja. Favorável: Paulo
454 Amêndola – 5a RE: pesa o fato da assinatura de todo o CE e COGEAM, bem
455 como, toda a escrita bem elucidativa com relação aos aspectos sanitário e
456 financeiro que vivemos. Questão de ordem: Pedido de Intermissão do Regimento
457 Eduardo Seixas Jr. – 3a RE: Artigo 10o do Regimento, paragrafo 4o. Proposta:
458 dois minutos sem acréscimo de um minuto e, aqueles/as que já foram
459 contemplados fala anterior teria um minuto para se manifestar. Resultado: 168
460 Favoráveis, 58 Contrários, 05 Abstenções. Matéria rejeitada por não alcançar 2/3
461 do quórum. Substituição na delegação da 4a RE: Marcia Nogueira Amorim por
462 Gesiane Peroni Brandão de Almeida. Continuidade com fala Contrária: Robson
463 Carvalho – 1a RE: fazendo coro a falas anteriores, faz referências às demandas da
464 igreja bem como à necessidade de uma resposta diante dos problemas. Favorável:
465 Orlando Carrafa – 4a RE: comparativamente com outras situações na sociedade,
466 como um ato de Fé, precisamos realizar o Concilio Presencial. Contrária: Denise
467 Dantas – 1a RE: vê como positivo a realização de um Concilio Online e cita
468 exemplos positivos ocorridos em outras instituições. Favorável: Algacyr Nunes
469 Jr. 8a RE: chama a atenção para uma realidade: a situação financeira da Sede
470 Nacional, que desde 2019 intensificou o repasse de seu saldo para as regiões
471 missionárias diante da não participação no envio das cotas missionárias por parte
472 de algumas regiões. Não há recursos financeiros. “Estamos fazendo o Concilio
473 Online no boleto”. Substituição na delegação da 8a RE: delegado leigo Roberto
474 Itajahy Lopes por Sindomar Nascimento da Silva. Contrário: Valter Lobato: a
475 igreja é tardia em tomada de decisões. Assim, um Concilio Online para eleições
476 proporcionaria a realização em julho de um Concilio Presencial com uma
477 condição extremamente missionaria. Favorável: Ismael Machado Correia – 6a
478 RE: a necessidade de um Encontro Presencial para tratarmos da igreja e, ademais,
479 o modelo online, não proporciona a relevância e o poder de estarmos juntos. Faz
480 um apelo às regiões inadimplentes façam o repasse missionário das cotas em
481 atraso. E favorável, por exemplo, à uma sessão online para acolhimento de
482 relatórios. Contrária: Renilda Martins Garcia: a proposta do CE e COGEAM se
483 dá a partir de duas vertentes, mas, há uma busca do que é essencial para a vida e
484 a missão da igreja. A proposta da COGEAM não apresenta a perspectiva
485 missionaria e apenas financeira. Favorável: Vânia Balthazar – 3a RE: favorável
486 ao presencial pela caminhada prática da igreja, evitando distorções nas matérias
487 discutidas. Tempo Esgotado. Ainda há 22 inscritos para fala “Favorável” e 06 para
488 fala “Contrária”. Questão de Ordem: Filipe Augusto Santos: Artigo 14: que se
489 vote, vencido o tempo regulamentar. O Bispo declarou fora de ordem. Proposta
490 de encaminhamento: Que prorrogue a sessão até que se cumpra o propósito para
491 o qual a sessão foi convocada. Enquanto se prepara a votação, o Bispo Presidente
492 realiza a leitura da resposta da Consulta de Lei enviada pela CGCJ (**Anexo 06**).
493 Substituição de delegado clérigo na 1a RE: Ronan Boechat Amorim por
494 Christophe Marx Cortez Olinto. Bispo Luiz Vergílio passa a presidência para o
495 Bispo José Carlos Peres. A delegação da REMA comunica a saída do plenário do
496 Rev. Deonísio Agnelo dos Santos e não tem substituto clérigo. Proposta em
497 Votação quanto à prorrogação do tempo até cumprir o propósito da sessão:
498 Resultado: 158 Favoráveis, 73 Contrários, 02 Abstenções. A proposta é aprovada.
499 Retomando as falas. Contrário: Bruno Roberto – 1a RE: a proposta da 1a RE
500 reflete a pluralidade da Igreja. Sobre a proposta, o dado financeiro foi apresentado

através da mesma. Sobre a essência da missão, afirma que a COGEAM teve cinco anos para tratar da missão da Igreja e que no caderno de propostas não há nenhuma proposta de missão apresentada pela COGEAM, por exemplo. Substituição na delegação da 7a RE: sai Rogerio da Silva Oliveira e entra Paulo Cesar Oliveira. Questão de Ordem: Filipe Augusto Santo – 4a RE: artigo 17 do regimento com relação ao número de votos para a última votação realizada se são necessários 2/3 ou não devido ao fato da mudança do Regimento. O Bispo José Carlos Peres informa que são necessários 2/3 dos membros votantes do rol para que a proposta seja aprovada. Favorável: Paulo Roberto Garcia – 3a RE: embora tenha dificuldades em prorrogação de mandatos, vota favoravelmente a proposta pela demanda técnica e pelo cansaço que a sessão online gera. Faz referência à necessidade de ter um tempo de preparação e organização de agenda dos/as participante, sobretudo os/as delegados/as leigos e leigas. Esclarecimento sobre o artigo 17: Andressa Rélica – REMNE. Na última votação foram alcançados os 2/3? Bispo Peres esclarece que a proposta aprovada versava sobre o aumento do tempo e não necessitava de intermissão do Regimento. Contrário: Robson Alexandre Pereira – 1a RE: não estamos apenas debatendo eleição. Não há uma consulta. Já estamos em Concilio. O GT não sabe o que pode ser feito porque faltam recursos financeiros. Temos condição de discutir os temas relevantes da Igreja mesmo online. Questão de Ordem: Elizabeth Barbosa – 7a RE e CGCJ: segundo a interpretação, a proposta de prorrogação da sessão não alcançou 2/3 previstos no artigo 17 do Regimento. Bispo Peres encerra a questão através do texto previsto no artigo 11o do Regimento. Favorável: Flávio Artigas – 6a RE: a realidade dos fatos: questão financeira, não há problemas em se aguardar seis meses para a discussão missionária da igreja, aprovar a proposta é ser prudente e esclarecido com relação ao futuro da igreja. Contrária: Hélio de Oliveira – 1a RE: já fomos superados pelos caminhos da sociedade e precisamos acompanhar o tempo. Pedido de Resposta concedido pelo Bispo Peres: Orlando Carrafa – 4a RE: Rev. Orlando Garrafa pede desculpas por ter citado a 1a RE, a intenção dele na fala era de destacar que a expectativa é termos um concílio que zele pela comunhão e pela caminhada missionária da igreja". Fala Favorável: Silvana Domingues de Almeida Chagas – 6a RE: a proposta do CE e COGEAM representa todas as regiões do Brasil, portanto, está em ordem para ser seguida por este plenário. Contrário: Carlos Eduardo Mota Chaves – 1a RE: esperar até julho é muito tempo diante das respostas que a igreja necessita. As questões financeiras também inviabilizam a realização do Concilio Presencial em julho. Favorável: Renato Oliveira – 6a RE: o que parece é que o maior peso está concentrado na prorrogação de mandatos. Assim, percebemos, por exemplo, o fator complicador de um sistema online, tendo em vista o fato de que inclusão online ainda não é algo realmente difundido e vivenciado de forma plena. Temos questões técnicas e financeiras que também precisam ser consideradas. Substituição na 3a RE: sai o delegado leigo Matheus Gonzalez Blanco Sanches e entra o delegado Valdecir Barreiros. Contrária: Neiva Brum – 7a RE: a igreja está utilizando de um preciosismo para não realização do Concilio online. Precisamos agir de forma intensa, pois há funcionários sem salários, igrejas endividadas e vamos esperar mais um ano assistindo toda esta realidade? Encerradas as falas contrárias. Fala Favorável: Ary Parreira – 6a RE: sobre a segurança sanitária precisamos buscar auxílio em especialistas e não na mídia e se coloca à disposição para auxiliar com indicações neste quesito. Rafael Oliveira – 8a RE: contra a prorrogação dos mandatos, mas, diante da realidade enfrentada financeiramente, não há outro

551 caminho. Também percebe a dificuldade de uma sessão tendo em vista a
552 experiência de hoje. Pediu que a COGEAM e o CE sejam mais claros na
553 propagação de informações necessárias sobre a vida e a missão da Igreja.
554 Substituição de delegado na 1a RE: Sai Rafael Bernardo Pontes e entra Wander
555 Xavier dos Santos. Fernando Monteiro – 6a RE: salienta o trabalho da COGEAM
556 na preparação e entende ser necessário a prorrogação dos mandatos pelo
557 conhecimento da situação e a dificuldade que um novo grupo teria de assumir esta
558 posição neste momento. Eva Ramão – 2a RE: favorável pelo presencial dada a
559 dificuldade que muitos delegados e delegadas enfrentam para acesso, por isso é
560 favorável à prorrogação dos mandatos e adiamento da sessão presencial. Bruno
561 Fernandes Soares – 7a RE: acredita que a melhor proposta foi apresentada depois
562 de um trabalho exaustivo para verificação do cenário mais adequado para a igreja.
563 Salienta que o formato online soma e acrescenta, mas, também limita a percepção
564 e a participação da maioria. Ter uma eleição em janeiro ou fevereiro é uma
565 demanda tão grande que possivelmente “não valha a pena” devido à necessidade
566 de pastoreio que nossas Comunidades apresentam. Não é o momento adequado
567 para uma mudança de liderança. Carla Alves Rosa – 7a RE: salienta a idoneidade
568 da COGEAM e CE bem como, não se sente convencida pelos argumentos
569 contrários à sessão presencial em julho e ao adiamento dos mandatos até
570 dezembro de 2022. Substituição na delegação da 6a RE: sai a clérigo Marcia
571 Regina da Silva e entra Edmilson Marques. Giselle Santos – 8a RE: confia no
572 trabalho do GT e da COGEAM e salienta que teve dificuldades ao longo do dia
573 não por desconhecimento da operação do sistema, mas, por falhas técnicas, por
574 isso apoia a sessão presencial em julho e a prorrogação dos mandatos até
575 dezembro de 2022. Ewander Ferreira Macêdo – 7a RE: vivemos um momento
576 ímpar na história da humanidade e consequentemente pela igreja e, não podemos
577 pensar ingenuamente que a simples mudança da liderança resolveria todos os
578 problemas, tendo em vista a idoneidade dos membros da COGEAM e CE.
579 Concorda que faltou celeridade ao processo. Este é um tempo de repensar nossa
580 eclesiologia. José Pontes Sobrinho – 4a RE: favorável e pede que os conciliares
581 votem favoráveis diante do quadro tão complicado que vivemos. Laura Valentin
582 – 3a RE: Pede autorização para realizar a leitura do que texto que segue: “Nós não
583 somos outras instituições, somos uma igreja. E a Metodista com sua peculiaridade
584 e singularidade onde olho no olho, acolhimento e principalmente doçura no falar
585 e respeito fazem parte de um conceito. Podemos ter opiniões diferentes, mas
586 jamais nos faltar com o amor. O Concilio presencial não se trata apenas de eleições
587 de cargos ou de resoluções financeiras, mas, de encontros de amigos e irmãos. É
588 bom ver nossos amigos eu tenho saudades dos meus amigos, da 4a RE de onde eu
589 sou oriunda. O Presencial fomenta nossa humanidade, coisa que estamos
590 perdendo ao longo do avanço da tecnologia que até funciona, mas também nos
591 distancia. O Presencial representa o que nós somos como igreja: um corpo unido,
592 diverso e bonito onde pessoas e ideias se encontram, onde Deus também se
593 encontra conosco. O Presencial manifesta a essência espiritual da igreja –
594 estarmos juntos: “todos os que criam estavam juntos e perseveravam na doutrina
595 dos apóstolos e na comunhão no partir do pão e nas orações e em cada alma havia
596 temor e muitos prodígios e sinais eram feitos pelos apóstolos todos os que criam
597 estavam unidos e tinham tudo em comum e vendiam suas propriedades e bens e
598 os repartiram por todos segundo a necessidade de cada um e perseverante todos
599 os dias no templo e partindo o pão em casa comiam com alegria e singeleza de
600 coração louvando a Deus e cada dia o Senhor acrescentava os que iam sendo

601 salvos". O Presencial não é só uma questão institucional: o conclave presencial
602 representa a nossa unidade espiritual porque Deus habita no meio do seu povo e
603 ali o Senhor ordena a sua bênção para sempre. Onde há um conclave de irmãos e
604 irmãs o óleo escorre sobre a cabeça e desce sobre a barba de Arão e esse é meu
605 desejo que essa igreja esteja unida, reunida ainda que pensando de maneira
606 diversa, mas amistosamente unidos presencialmente para que o Senhor faça a
607 vontade dele na nossa vida. Essa é a minha fala. Deus abençoe". Ronald Silva
608 Lima – 3a RE: favorável por tudo o que ouviu do GT e não convencido pelos
609 argumentos contrários apresentados. Cláudir Dutra – REMA: a necessidade da
610 prorrogação dos mandatos também passa por uma questão de governo, tendo em
611 vista o fim das atuais procurações. Portanto, não há problema na excepcionalidade
612 do momento em que vivemos. Jonas Adolfo Sala – 2a RE: não seria prudente
613 mudar a direção no momento em que vivemos, por isso é favorável à prorrogação
614 dos mandatos e realização da sessão online em julho. Nelson Magalhães – 7a RE:
615 levando em consideração o cuidado que todo o grupo teve na organização e
616 levantamento dos cenários é favorável a realização da sessão presencial em julho
617 e a prorrogação dos mandatos. Bispo Adonias Pereira do Lago – 5a RE: apesar de
618 todo contexto contrário, temos percebidos e visto que a Igreja de Jesus não parou
619 durante a Pandemia e o CG pode colaborar neste processo de aperfeiçoamento,
620 crescimento e discipulado para a Glória de Deus. Encerradas as falas contrárias e
621 favoráveis, a proposta será colocada em votação. Substituição na delegação da 8a
622 RE: Alexandre Pereira de Paula por Luciana Dias. Substituição na delegação da
623 6a RE: Saindo Péricles Emanoel de Souza e entrando Tadeu Kiyoshi Sakiyama.
624 Sobre o pedido de reconsideração de matéria da irmã Jamile Durães e parecer da
625 CGCJ: a irmã informa que diante da ilegalidade do encaminhamento, entrará com
626 liminar junto à CGCJ. **VOTAÇÃO DA PROPOSTA DO COGEAM E CE:**
627 Bispo José Carlos Peres coloca em votação a Proposta da COGEAM e CE, com o
628 seguinte resultado: 166 Favoráveis, 83 Contrários, 0 Abstenções. O Revmo Bispo
629 Peres faz a seguinte declaração: "A proposta não passou, precisamos de dois
630 terços. Eram 178, nós tivemos 166 como aprovados e contrários 83 e abstenção
631 0. Agora, nós aguardamos um encaminhamento do Concílio". A seguir o Bispo
632 Peres passa a presidência para o Bispo Luiz Vergílio. **Interrupção da sessão:** às
633 vinte horas e vinte minutos o Bispo Presidente declara sessão suspensa por cinco
634 minutos. Substituição na delegação clérigo da 8a RE: José Diomar por Alexandre
635 de Paula. Questão de Ordem: segundo o Rev. Edinei Reolon – 8a RE, ele havia
636 pedido a Questão de Ordem antes da votação, mas, não foi atendido: Artigo 107
637 dos Cânones. O parágrafo 5º não se aplica a esta sessão. Assim, apresenta a
638 seguinte questão: que seja solicitada a revisão da decisão pela presidência no que
639 diz respeito a necessidade de 2/3 para aprovação da matéria em questão
640 apresentada pela COGEAM e CE, baseado no artigo 107 parágrafo 5º e artigo 240
641 que versam sobre sessões da reunião conciliar, afirmo não haver necessidade de
642 aprovação com 2/3 uma vez que não se trata de Concílio extraordinário e nem de
643 alteração de prazo de reunião. Quando no art 240 trata de suspensão de reunião,
644 não aborda a questão de "ultrapassar" período de concílio. Além disso, o art. 107
645 parágrafo 5º trata de plenário e não de rol do concílio. O referido art. 107 trata das
646 questões relativas à convocação de reunião e não de agendamento de datas de
647 sessões. Sendo assim, a votação alcançou votos suficientes para ser declarada
648 vencedora. Na consulta de lei, não deve ser levado em conta o arrazoado canônico
649 inicial, somente a conclusão. E na conclusão não é citada a questão do 2/3. (**Anexo**
650

651 7) O Bispo orienta que é necessário o pedido de um recurso junto à CGCJ. A
652 seguir passa a palavra ao Bispo João Carlos que apresenta a seguinte proposta:
653 “Os mandatos já estão prorrogados. Só não sabemos até quando. No dia primeiro
654 de janeiro os mandatos estarão vencidos. Já teremos que ir aos respectivos
655 cartórios para registrar atas oficializando a renovação de mandatos. Precisamos
656 sair daqui com alguma clareza do que vamos fazer. Então, aqui vão algumas
657 sugestões de clareza: Teremos concílio em julho, seja presencial ou online. Isso
658 dará tempo para que as regiões inadimplentes possam acertar os seus débitos. Que
659 os mandatos sejam prorrogados até 31/07. A COGEAM e o CE são eleitos para
660 liderar a ação missionária da igreja. Portanto seria uma contradição fazer eleições
661 desses órgãos sem ter o planejamento Missionário aprovado. O próximo Colégio
662 Episcopal e a próxima COGEAM terão mandato de cinco meses a mais ao invés
663 de sete meses a menos. Os Concílios Regionais acontecerão em novembro e
664 dezembro de dois mil e vinte e dois.” O Bispo Presidente é questionado sobre a
665 questão de ordem do Rev. Edinei Reolon e informa que está com a CGCJ para
666 parecer. **Interrupção da sessão:** Às vinte horas e quarenta e oito minutos a sessão
667 é suspensa para aguardar parecer da CGCJ sobre a consulta de lei. **Retomada da**
668 **sessão:** a sessão é retomada às vinte e duas horas e quarenta e três minutos. O
669 Bispo Presidente apresenta o retorno à consulta de lei à CGCJ (**Anexo 08**). De
670 acordo com o parecer da CGCJ os 2/3 são referentes aos delegados e delegadas
671 presentes no momento da votação e não do número total de delegados e delegadas
672 do CG: “*Resta claro a necessidade do quórum 2/3 para a aprovação da matéria,*
673 *no entanto vale ressaltar que o artigo é enfático ao determinar que são 2/3 dos*
674 *membros votante em plenário e não dos membros votantes do concilio. Desta*
675 *forma, entendo que a exigência de 2/3 dos membros votantes conciliares*
676 *presentes em plenário não podem ser afastada, visto a sua determinação*
677 *canônica. Sendo assim, dou parcial provimento ao recurso, no sentido de*
678 *reafirmar que a exigência de 2/3 deve se ater aos conciliares votantes presentes*
679 *em plenário e não ao total de membros votantes do concilio, visto que a exigência*
680 *de 2/3 dos membros votantes do Concilio só se aplica para instalação e não às*
681 *votações conforme dispõe do art. 241, Caput dos Cânones*”. O Bispo presidente
682 ressalta ter alguns pedidos de esclarecimento e com questões de ordem e afirma
683 seu entendimento de que a matéria já foi vencida. Substituição na delegação
684 clérigo da REMNE: Luís Fernando Carvalho Sousa Moraes por Fernando Balthar.
685 O Bispo Presidente faz a leitura dos nomes inscritos para questões de ordem e o
686 seu entendimento de que a matéria já foi deliberada pela CGCJ e que a proposta
687 já está aprovada e que o caminho da Igreja deve sempre ser o caminho da graça;
688 que as questões canônicas e jurídicas nos ajudam, na medida em que elas são
689 iluminadas pela graça”. **ENCERRAMENTO DA SESSÃO:** Às vinte e duas
690 horas e cinquenta e cinco minutos, o Bispo Presidente declara aprovada a proposta
691 da COGEAM e CE e, tendo vencido a pauta da convocação da sessão, declara
692 encerrada a primeira sessão online de nosso 21º Concilio Geral e que será
693 retomada na segunda sessão em julho de 2022. Termina rogando “que Deus nos
694 abençoe e que Deus nos guarde. Boa noite a todos e a todas. Amém!”. Ata redigida
695 por Luciano José Martins da Silva, Secretário de Atas “Ad hoc”.